

LES SOINS DE LONGUE DURÉE EN EUROPE LE TOURNANT DU CASH FOR CARE

OLIVIER GIRAUD

Lise-Cnam-CNRS, Paris et HES-GE

oligiraud@ymail.com

LES ÉVOLUTIONS DE L'ACCOMPAGNEMENT DES PERSONNES ÂGÉES

Entre les années 1980 et 2000, une série d'évolutions dans le contexte du "tournant" des soins à domicile

- **Vieillissement de la population**
 - EU 28: 21,7% de 60+ en 2004, 28,3 en 2020 et 38,4 en 2040
- **Augmentation de la présence des femmes sur le marché du travail**
- **Solvabilisation des besoins des familles en aide à domicile: introduction du *cash-for-care***
- **Formalisation / professionnalisation des services à domicile**

LE TOURNANT DU CASH-FOR-CARE EN EUROPE

- i. Une inspiration politique plurielle**
- ii. Des réalisations ambivalentes ?**
- iii. La création d'une intersection complexe entre sphère intime/familiale et monde professionnel/institutionnel**
- iv. Ce que révèle la monétarisation des proches aidants**

Conclusion

I. UNE INSPIRATION POLITIQUE

Les instruments de *cash-for-care*: attribution aux personnes (aux familles) d'une somme d'argent dont l'usage est plus ou moins libre dans l'acquisition de prestations d'aide à domicile.

Une inspiration politique et émancipatrice à la croisée de différents discours et positions

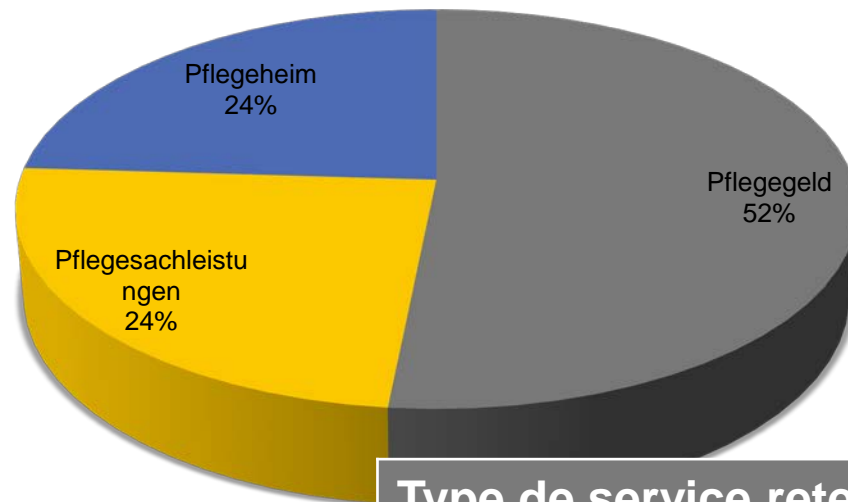
- **Revendication d'émancipation des associations dans le domaine du handicap : (*consumer*) *directed care*, *care budget*, etc.**
- **Revendications avant tout féministe de reconnaissance du travail informel de *care* accompli dans le cadre familial**
- **Attentes du secteur marchand d'un instrument de marchandisation ou en tous les cas de commodification des prestations d'aide à domicile**

II. DES RÉALISATIONS AMBIVALENTES ?

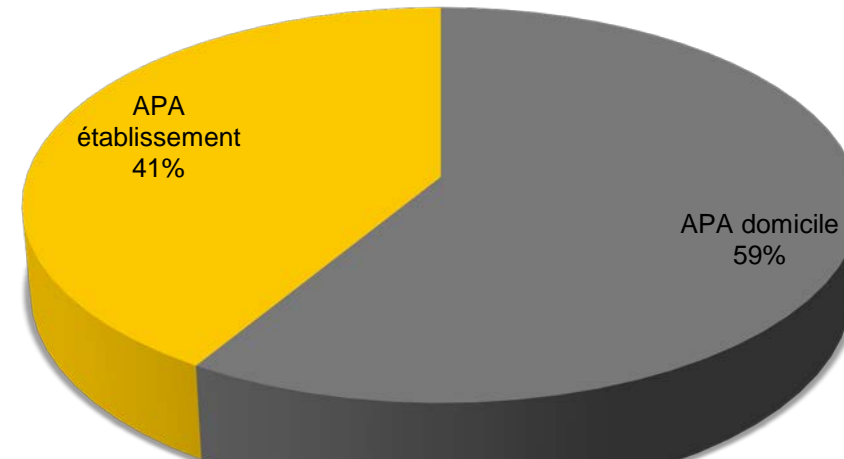
	Allemagne Pflegegeld Pflegesachleistungen	France Allocation personnalisée à l'autonomie	Italie Indennità di accompagnamento
Montant	5 échelons Pflegegeld : max 901 € Pflegesachleistungen : 1995 €	4 échelons max : 1713 €	Montant unique : 512 €
Taux de couverture	2017 : 3,4 millions ca 14% 65+	2017 : 1,3 millions ca 10% 65+	ca 12% 65+
Services	Professionnalisation forte des services 66% marchands 33% freigemeinnützige Träger	Professionnalisation en croissance des services 36% marchands 54% associatifs 9% public	Professionnalisation faible
Usage	Peu contraint	Encadrement fort par travailleur social	Peu contraint

II. DES RÉALISATIONS AMBIVALENTES ?

**DE : Structure des prestations
(Pflegerstatistik 2017)**



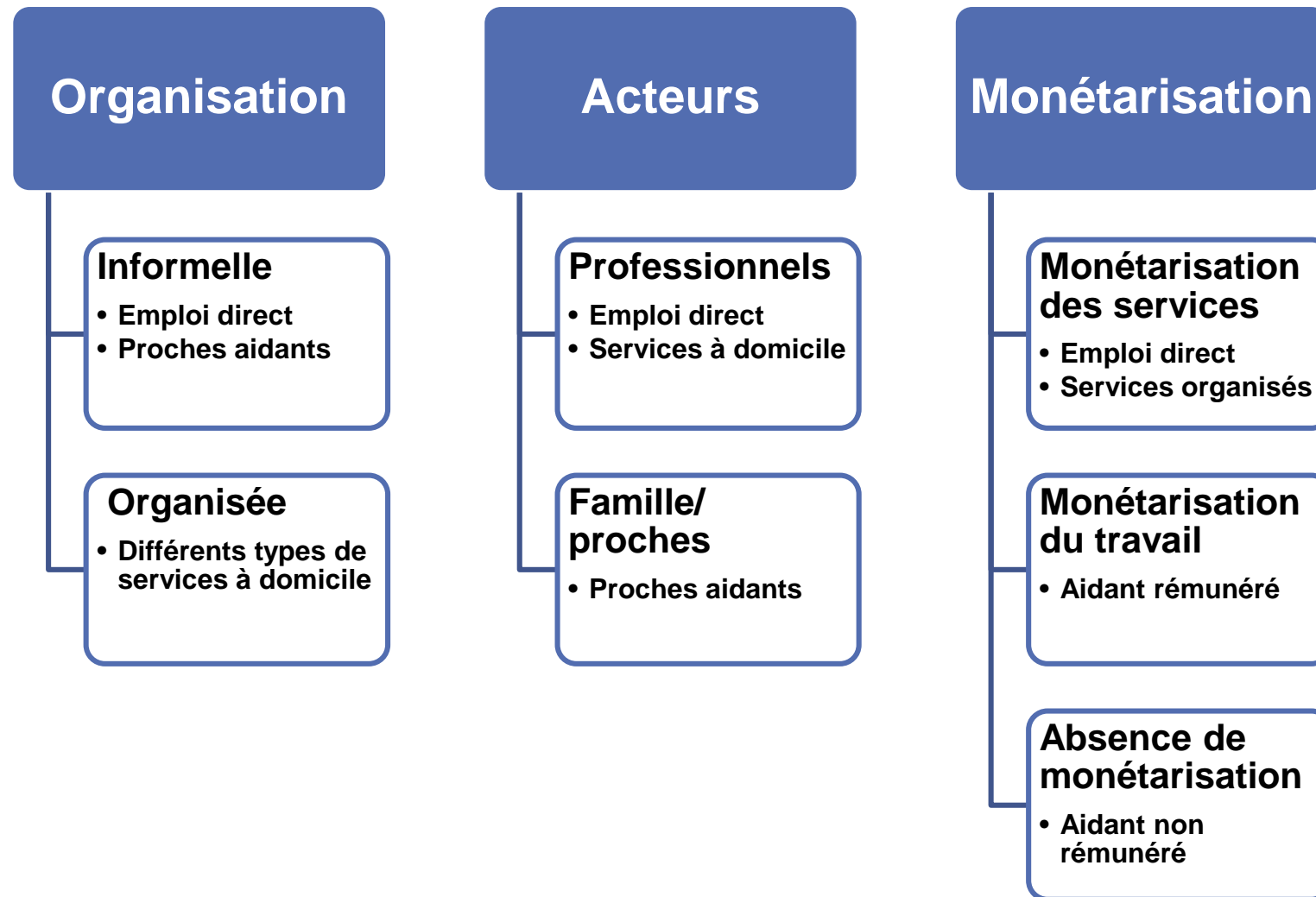
**FR : Structure des prestations
(CNSA, 2020)**



France 2017

Type de service retenu	% des bénéficiaires APA
Services organisés (mandataires + prestataires)	88%
Emploi direct	12% (dont 5 à 10% aidants familiaux rémunérés)

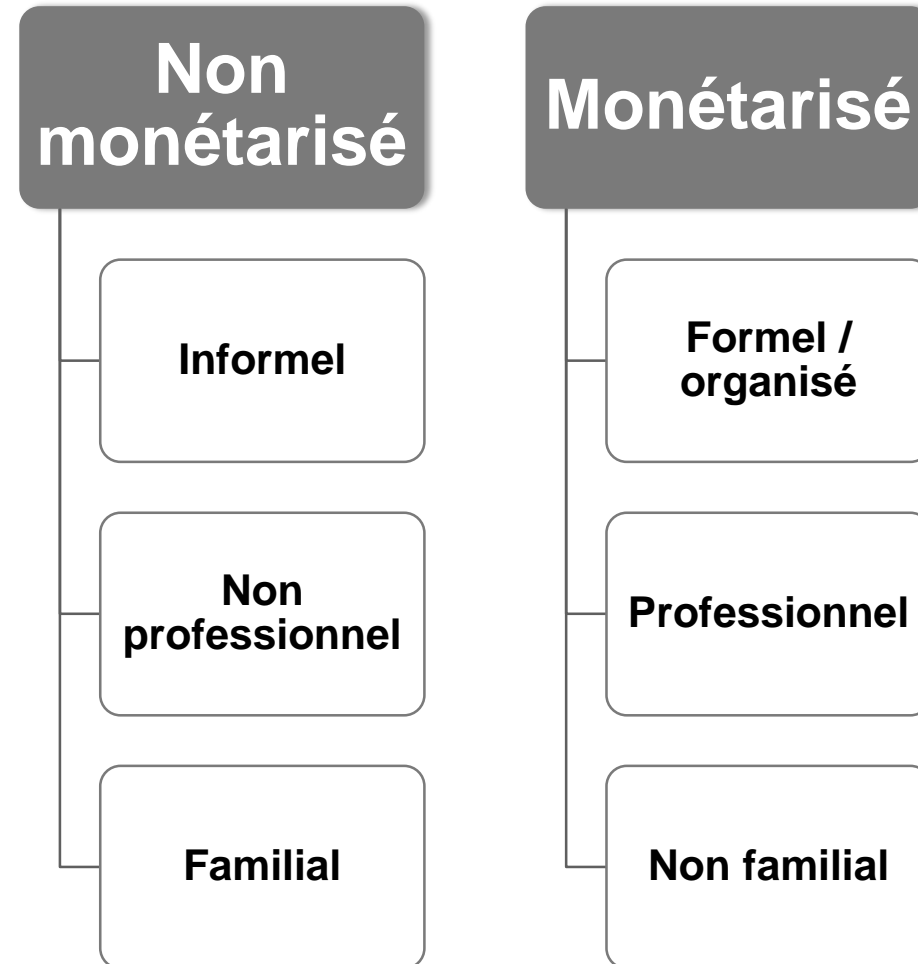
III. UNE INTERSECTION COMPLEXE



IV. CE QUE RÉVÈLE LA MONÉTARISATION DES PROCHES AIDANTS

Un statut orthogonal par rapport aux normes dominantes

Quelques éléments d'une recherche qualitative auprès de 60 proches aidants fortement investis, dont les deux tiers sont rémunérés dans deux départements français



IV. CE QUE RÉVÈLE LA MONÉTARISATION DES PROCHES AIDANTS

France : un statut plutôt protecteur pour les proches aidants rémunérés

- Rémunération au Smic
- Cotisation / couverture sociale régulière
- Contrat de travail recommandé (pas mis en œuvre)

Ambivalence du statut et du rapport au travail d'aide

- Monétarisation d'un "devoir familial" (filial)
- Compensation pour une non disponibilité sur le marché du travail
- Insuffisance de la rémunération / absence de perspective, carrière, etc...

Ambivalence de l'argent

- Rémunération du travail d'aide
- Globalisation des sommes donc, soutien au revenu du foyer

Intérêt pour une comparaison France / Allemagne :

- France norme du "universal breadwinner" plus forte qu'en Allemagne

CONCLUSION

Retour sur l'importance de l'introduction de la solvabilisation des besoins de soins de longue durée par les instruments de *cash-for-care*

- **Une forme de commodification de soins de longue durée qui peut donner lieu à des équilibres très variés :**
 - Marchandisation privatisation des services → marché, mise en concurrence, pouvoir du consommateur...
 - Transformation en argent du besoin de soutien → autre pouvoir de décider / maintien dans une dépendance à des sommes qui s'apparente à une assistance
 - Retour d'une forme de familialisation → assignations familiales / enjeux de genre